

江阴市澄西及滨江污水处理厂配套主次管网更新改造项目（勘察、设计
及排查）

定标报告

编号：WXJY202509010-X01

定标注意事项及纪律

一、定标委员会成员如发现投标人中有同自己存在利害关系的或有下列情形之一的,应主动提出回避:

- 1、投标人或者投标人主要负责人的近亲属;
- 2、与投标人有经济利益关系,可能影响对投标公正评审的
- 3、曾因在招标、评标以及其他与招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的。

二、遵守定标工作纪律,不得私下接触投标人,不得收受投标人或者其他利害关系人的财物或者其他好处,不得透露对投标文件的评审和比较、中标候选人推荐情况以及与定标有关的其他情况

三、定标委员会成员应客观、公正地履行职责

四、协助、配合有关行政监督部门的监督、检查。

五、定标所用资料及工作底稿不得带离定标会场。

六、定标期间,定标委员会成员的移动通讯工具须上交统一保管。

定标委员会成员签字:

周济阳
陈世平
邱晓华
赵元
江明华

定标委员会签名:

周济阳
陈德山
邵发永
赵入
汪有

日期:

基本情况一览表

招标人名称	江阴市城市综合管理局		
招标代理机构名称	江苏新东方工程管理咨询有限公司		
工程名称	江阴市澄西及滨江污水处理厂配套主次管网更新改造项目（勘察、设计及排查）		
招标范围	招标范围：（1）勘察部分：地下管线探测、工程初步勘察； （2）设计部分：污水支管建设 24 公里以及城区污水收集管网 3.15 公里，20 个小区的雨污分流改造设计；（3）排查部分：雨污水管线测量（含雨水立管定位测量）、管道检测(含封堵和抽水)、雨污水管道清淤及外运、常规排查(含用户阳台立管合流情况及水量排查)，内容包括入户调查、QV 检测和雨污水管线测绘，以及可能发生的排水、清淤等，排水户预计 8500 户，每户雨污水管线约 10 米。		
评标时间	2025-10-28 09:00:00	评标地点	江阴市公共资源交易中心八楼评标室
定标时间	2025-11-06 13:30:00	定标地点	江阴第七评标室
定标候选人名单			
江苏省科佳设计集团股份有限公司			
江阴市城乡规划设计院有限公司			
苏邑设计集团有限公司			
华昕设计集团有限公司			

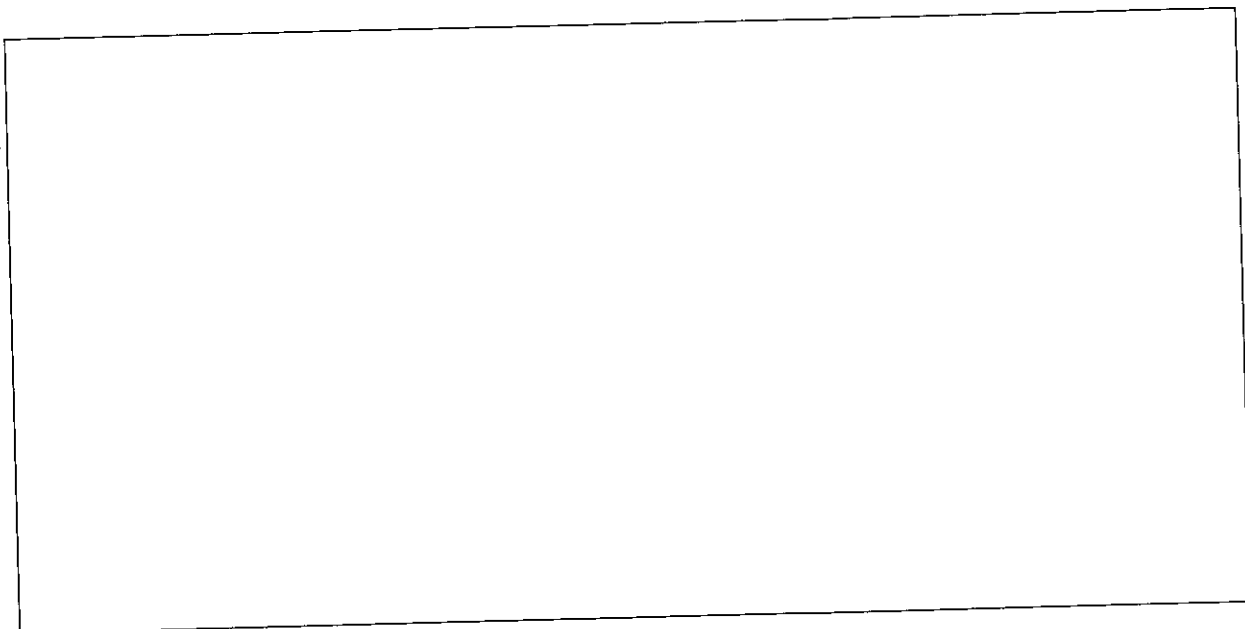
定标方法、定标因素和标准

定标方法	票决定标法
详情请查看招标文件	

定标委员会和监督小组名单

姓名	工作单位	在定标委员会中担任的工作
周泽阳	江阴市城市综合管理局	定标委员
邱俊永	江阴市城市综合管理局	定标委员
许振峰	江阴市城市综合管理局	定标委员
赵宾	无锡九宇建筑设计院有限公司	定标委员
陶晓华	江阴市城市综合管理局	定标委员

其他情况记录



定标委员会签名:

周津阳
陈永平
邵发东
赵红
江红

招标项目名称：江阴市澄西及滨江污水处理厂配套主次管网更新改造项目（勘察、设计及排查）

票决定标选票（周泽阳）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
(1) 投标报价：评标价偏离评标基准价绝对值小的投标人优于偏离评标基准价绝对值大的。N=5，最优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票。	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	投标报价合理
	第 2 名	苏邑设计集团有限公司	投标报价较合理
	第 3 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	投标报价较合理
	第 4 名	华昕设计集团有限公司	投标报价较合理
(2) 综合评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	商务及设计方案合理
	第 2 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	商务及设计方案较合理
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	商务及设计方案较合理
	第 4 名	苏邑设计集团有限公司	商务及设计方案较合理

询建议，综合评价高的优于评价低的。N=5，最优N票，其次得N-1票，以此类推，排名N以后的得0票。			
(3) 拟派项目管理机构及人员配备情况，以评标委员会对投标人提供的对应于评标定量因素时的打分为准，得分高的优于得分低的。 N=5，最优N票，其次得N-1票，以此类推，排名N以后的得0	第1名	苏邑设计集团有限公司	项目组人员配备较强，符合项目要求
	第1名	华昕设计集团有限公司	项目组人员配备较强，符合项目要求
	第1名	江阴市城乡规划设计院有限公司	项目组人员配备较强，符合项目要求
	第1名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	项目组人员配备较强，符合项目要求

票。			
(4) 投标人的设计文件：以评标委员会对投标人提供的技术标评价高的投标单位优于技术标评价低的投标单位； (以投标文件中的技术标为准) N=5，最优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票。	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	设计方案全面
	第 2 名	苏邑设计集团有限公司	设计方案较为全面
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	设计方案较为全面
	第 4 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	设计方案较为全面
(5) 项目负责人答辩：由定标委员会现场在定标系统中出题（2 题），出题	第 1 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	答辩详细全面
	第 2 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	答辩较为详细全面
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	答辩全面
	第 4 名	苏邑设计集团有限公司	未参加

范围为：拟派项目负责人对本项目的特点及背景政策的理解、项目负责人的专业技术水平、项目管理水平等方面。 答辩时间不超过 30 分钟。投标单位拟派项目负责人携带本人身份证原件，检查确认后以书面形式作答。投标单位拟派项目负责人参加答辩的，应在规定现场等候，不得离开现场。 若因项目负			
---	--	--	--

责人未参加 答辩（或未 及时参加答 辩），或未 按要求参加 答辩的，本 定标项不得 分。以评标 委员会对投 标人提供的 答辩内容评 价高的投标 单位优于答 辩内容评价 低的投标单 位。N=5，最 优 N 票，			
---	--	--	--

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 11 月 06 日

定标委员(签名): 周泽阳

票决定标选票（邱俊永）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
(1) 投标 报价：评标 价偏离评标 基准价绝对 值小的投标 人优于偏离 评标基准价 绝对值大 的。N=5，最 优 N 票，其 次得 N-1 票，以此类 推，排名 N 以后的得 0 票。	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	得分第一
	第 2 名	苏邑设计集团有限公司	得分第二
	第 3 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	得分第三
	第 4 名	华昕设计集团有限公司	得分第四
(2) 综合 评标委员会 提供的评标 报告综合得 分及技术咨 询建议，综 合评价高的 优于评价低 的。N=5，最	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	得分第一
	第 2 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	得分第二
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	得分第三
	第 4 名	苏邑设计集团有限公司	得分第四

优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票。			
(3) 拟派项目管理机构及人员配备情况，以评标委员会对投标人提供的对应于评标定量因素时的打分为准，得分高的优于得分低的。 N=5，最优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票。	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	得分第一
	第 2 名	苏邑设计集团有限公司	得分并列第二
	第 2 名	华昕设计集团有限公司	得分并列第二
	第 2 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	得分并列第二
(4) 投标人的设计文	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	得分第一
	第 2 名	苏邑设计集团有限公司	得分第二

件：以评标委员会对投标人提供的技术标评价高的投标单位优于技术标评价低的投标单位； （以投标文件中的技术标为准） N=5，最优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票。	第 3 名	华昕设计集团有限公司	得分第三
	第 4 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	得分第四
（5）项目负责人答辩：由定标委员会现场在定标系统中出题（2 题），出题范围为：拟派项目负责人对本项目	第 1 名	华昕设计集团有限公司	得分第一
	第 2 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	得分第二
	第 3 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	得分第三
	第 4 名	苏邑设计集团有限公司	没参加答辩

的特点及背景政策的理解、项目负责人的专业技术水平、项目管理水平等方面。答辩时间不超过 30 分钟。投标单位拟派项目负责人携带本人身份证原件，检查确认后以书面形式作答。投标单位拟派项目负责人参加答辩的，应在规定现场等候，不得离开现场。若因项目负责人未参加答辩（或未及时参加答

辩)，或未 按要求参加 答辩的，本 定标项不得 分。以评标 委员会对投 标人提供的 答辩内容评 价高的投标 单位优于答 辩内容评价 低的投标单 位。N=5，最 优 N 票，			
---	--	--	--

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 11 月 06 日

定标委员(签名):

邱及子

票决定标选票（许振峰）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
(1) 投标 报价：评标 价偏离评标 基准价绝对 值小的投标 人优于偏离 评标基准价 绝对值大 的。N=5，最 优 N 票，其 次得 N-1 票，以此类 推，排名 N 以后的得 0 票。	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	得分最高
	第 2 名	苏邑设计集团有限公司	报价合理
	第 3 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	报价合理
	第 4 名	华昕设计集团有限公司	报价合理
(2) 综合 评标委员会 提供的评标 报告综合得 分及技术咨 询建议，综 合评价高的 优于评价低 的。N=5，最	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	得分最高
	第 2 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	综合评价一般
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	综合评价一般
	第 4 名	苏邑设计集团有限公司	综合评价一般

优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票。			
(3) 拟派项目管理机构及人员配备情况，以评标委员会对投标人提供的对应于评标定量因素时的打分为准，得分高的优于得分低的。 N=5，最优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票。	第 1 名	华昕设计集团有限公司	人员配备合理
	第 1 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	人员配备合理
	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	人员安排合理。
	第 1 名	苏邑设计集团有限公司	人员配备合理
(4) 投标人的设计文	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	技术得分最高
	第 2 名	苏邑设计集团有限公司	一般

件：以评标委员会对投标人提供的技术标评价高的投标单位优于技术标评价低的投标单位； （以投标文件中的技术标为准） N=5，最优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票。	第 3 名	华昕设计集团有限公司	一般
	第 4 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	一般
（5）项目负责人答辩：由定标委员会现场在定标系统中出题（2 题），出题范围为：拟派项目负责人对本项目	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	答辩优
	第 2 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	一般
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	一般
	第 4 名	苏邑设计集团有限公司	未参加答辩

的特点及背景政策的理解、项目负责人的专业技术水平、项目管理水平等方面。 答辩时间不超过 30 分钟。投标单位拟派项目负责人携带本人身份证原件，检查确认后以书面形式作答。投标单位拟派项目负责人参加答辩的，应在规定现场等候，不得离开现场。 若因项目负责人未参加答辩（或未及时参加答			
---	--	--	--

辩)，或未 按要求参加 答辩的，本 定标项不得 分。以评标 委员会对投 标人提供的 答辩内容评 价高的投标 单位优于答 辩内容评价 低的投标单 位。N=5，最 优 N 票，			
---	--	--	--

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 11 月 06 日

定标委员(签名): 

票决定标选票（赵宾）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
(1) 投标 报价：评标 价偏离评标 基准价绝对 值小的投标 人优于偏离 评标基准价 绝对值大 的。N=5，最 优 N 票，其 次得 N-1 票，以此类 推，排名 N 以后的得 0 票。	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	优
	第 2 名	苏邑设计集团有限公司	良
	第 3 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	良
	第 4 名	华昕设计集团有限公司	差
(2) 综合 评标委员会 提供的评标 报告综合得 分及技术咨 询建议，综 合评价高的 优于评价低 的。N=5，最	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	优
	第 2 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	良
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	良
	第 4 名	苏邑设计集团有限公司	差

W

优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票。			
(3) 拟派项目管理机构及人员配备情况，以评标委员会对投标人提供的对应于评标定量因素时的打分为准，得分高的优于得分低的。 N=5，最优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票。	第 1 名	华昕设计集团有限公司	优
	第 1 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	优
	第 1 名	苏邑设计集团有限公司	优
	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	优
(4) 投标人的设计文	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	优
	第 2 名	华昕设计集团有限公司	良

件：以评标委员会对投标人提供的技术标评价高的投标单位优于技术标评价低的投标单位； （以投标文件中的技术标为准） N=5，最优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票。	第 3 名	苏邑设计集团有限公司	良
	第 3 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	良
(5) 项目负责人答辩：由定标委员会现场在定标系统中出题（2 题），出题范围为：拟派项目负责人对本项目	第 1 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	优
	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	优
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	差
	第 4 名	苏邑设计集团有限公司	差

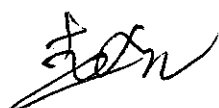
的特点及背景政策的理解、项目负责人的专业技术水平、项目管理水平等方面。 答辩时间不超过 30 分钟。投标单位拟派项目负责人携带本人身份证原件，检查确认后以书面形式作答。投标单位拟派项目负责人参加答辩的，应在规定现场等候，不得离开现场。 若因项目负责人未参加答辩（或未及时参加答			
---	--	--	--

辩)，或未 按要求参加 答辩的，本 定标项不得 分。以评标 委员会对投 标人提供的 答辩内容评 价高的投标 单位优于答 辩内容评价 低的投标单 位。N=5，最 优 N 票，			
---	--	--	--

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 11 月 06 日

定标委员(签名):



票决定标选票（陶晓华）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
(1) 投标 报价：评标 价偏离评标 基准价绝对 值小的投标 人优于偏离 评标基准价 绝对值大 的。N=5，最 优 N 票，其 次得 N-1 票，以此类 推，排名 N 以后的得 0 票。	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	偏离绝对值最低
	第 2 名	苏邑设计集团有限公司	偏离绝对值次低
	第 3 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	偏离绝对值次高
	第 4 名	华昕设计集团有限公司	偏离绝对值最高
(2) 综合 评标委员会 提供的评标 报告综合得 分及技术咨 询建议，综 合评价高的 优于评价低 的。N=5，最	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	评标总分第一
	第 2 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	评标总分第二
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	评标总分第三
	第 4 名	苏邑设计集团有限公司	评标总分第四

29

优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票。			
(3) 拟派项目管理机构及人员配备情况，以评标委员会对投标人提供的对应于评标定量因素时的打分为准，得分高的优于得分低的。 N=5，最优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票。	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	满足招标文件要求
	第 1 名	苏邑设计集团有限公司	满足招标文件要求
	第 1 名	华昕设计集团有限公司	满足招标文件要求
	第 1 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	满足招标文件要求
(4) 投标人的设计文	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	评标技术标得分最高
	第 2 名	苏邑设计集团有限公司	评标技术标得分次高

件：以评标委员会对投标人提供的技术标评价高的投标单位优于技术标评价低的投标单位； （以投标文件中的技术标为准） N=5，最优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票。	第 3 名	华昕设计集团有限公司	评标技术标得分第三
	第 4 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	评标技术标得分最低
（5）项目负责人答辩：由定标委员会现场在定标系统中出题（2 题），出题范围为：拟派项目负责人对本项目	第 1 名	华昕设计集团有限公司	答辩内容全面，思路清晰
	第 2 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	答辩内容较全面，思路较清晰
	第 3 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	答辩内容较片面，针对性不强
	第 4 名	苏邑设计集团有限公司	未参加答辩

的特点及背景政策的理解、项目负责人的专业技术水平、项目管理水平等方面。 答辩时间不超过 30 分钟。投标单位拟派项目负责人携带本人身份证原件，检查确认后以书面形式作答。投标单位拟派项目负责人参加答辩的，应在规定现场等候，不得离开现场。 若因项目负责人未参加答辩（或未及时参加答			
---	--	--	--

辩)，或未 按要求参加 答辩的，本 定标项不得 分。以评标 委员会对投 标人提供的 答辩内容评 价高的投标 单位优于答 辩内容评价 低的投标单 位。N=5，最 优 N 票，			
---	--	--	--

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 11 月 06 日

定标委员(签名):

陈飞

票决定标选票计票汇总表（样本）

票数		江苏省科佳 设计集团股 份有限公司	江阴市城乡 规划设计院 有限公司	苏邑设计集 团有限公司	华昕设计集 团有限公司
周泽阳	(1) 投标 报价：评标 价偏离评标 基准价绝对 值小的投标 人优于偏离 评标基准价 绝对值大 的。N=5， 最优 N 票， 其次得 N-1 票，以此类 推，排名 N 以后的得 0 票。	3	5	4	2
	(2) 综合 评标委员会 提供的评标 报告综合得 分及技术咨 询建议，综 合评价高的	4	5	2	3

	优于评价低的。N=5，最优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票。				
	(3) 拟派项目管理机构及人员配备情况，以评标委员会对投标人提供的对应于评标定量因素时的打分为准，得分高的优于得分低的。 N=5，最优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票。	5	5	5	5
	(4) 投标	2	5	4	3

	人的设计文件：以评标委员会对投标人提供的技术标评价高的投标单位优于技术标评价低的投标单位； （以投标文件中的技术标为准） N=5，最优N票，其次得N-1票，以此类推，排名N以后的得0票。				
	（5）项目负责人答辩：由定标委员会现场在定标系统中出题（2题），出题范围为：拟派项目负责人	5	4	0	3

	人对本项目的特点及背景政策的理解、项目负责人的专业技术水平、项目管理水平等方面。 答辩时间不超过 30 分钟。投标单位拟派项目负责人携带本人身份证原件，检查确认后以书面形式作答。投标单位拟派项目负责人参加答辩的，应在规定现场等候，不得离开现场。 若因项目负责人未参加答辩（或未				
--	---	--	--	--	--

	及时参加答辩)，或未按要求参加答辩的，本定标项不得分。以评标委员会对投标人提供的答辩内容评价高的投标单位优于答辩内容评价低的投标单位。N=5，最优 N 票，				
邱俊永	(1) 投标报价：评标价偏离评标基准价绝对值小的投标人优于偏离评标基准价绝对值大的。N=5，最优 N 票，其次得 N-1 票，以此类	3	5	4	2

	推，排名 N 以后的得 0 票。				
	(2) 综合评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，综合评价高的优于评价低的。N=5，最优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票。	4	5	2	3
	(3) 拟派项目管理机构及人员配备情况，以评标委员会对投标人提供的对应于评标定量因素时的打分	4	5	4	4

	为准，得分高的优于得分低的。 N=5，最优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票。				
	(4) 投标人的设计文件：以评标委员会对投标人提供的技术标评价高的投标单位优于技术标评价低的投标单位； (以投标文件中的技术标为准) N=5，最优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后	2	5	4	3

	的得 0 票。				
	(5) 项目负责人答辩：由定标委员会现场在定标系统中出题（2 题），出题范围为：拟派项目负责人对本项目的特点及背景政策的理解、项目负责人的专业技术水平、项目管理水平等方面。答辩时间不超过 30 分钟。投标单位拟派项目负责人携带本人身份证原件，检查确认后以书面形式作	4	3	0	5

	答。投标单位拟派项目负责人参加答辩的，应在规定现场等候，不得离开现场。 若因项目负责人未参加答辩（或未及时参加答辩），或未按要求参加答辩的，本定标项不得分。以评标委员会对投标人提供的答辩内容评价高的投标单位优于答辩内容评价低的投标单位。N=5，最优 N 票，				
许振峰	（1） 投标报价：评标	3	5	4	2

	价偏离评标基准价绝对值小的投标人优于偏离评标基准价绝对值大的。N=5，最优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票。				
	(2) 综合评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，综合评价高的优于评价低的。N=5，最优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0	4	5	2	3

	票。				
	(3) 拟派项目管理机构及人员配备情况，以评标委员会对投标人提供的对应于评标定量因素时的打分为准，得分高的优于得分低的。 N=5，最优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票。	5	5	5	5
	(4) 投标人的设计文件：以评标委员会对投标人提供的技术标评价高的投标单位优于技术	2	5	4	3

	标评价低的 投标单位； (以投标文件中的技术 标为准) N=5, 最优 N 票, 其次 得 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后 的得 0 票。				
	(5) 项目 负责人答 辩: 由定标 委员会现场 在定标系统 中出题 (2 题), 出题 范围为: 拟 派项目负责 人对本项目 的特点及背 景政策的理 解、项目负 责人的专业 技术水平、 项目管理水	4	5	0	3

	平等方面。 答辩时间不超过 30 分钟。投标单位拟派项目负责人携带本人身份证原件，检查确认后以书面形式作答。投标单位拟派项目负责人参加答辩的，应在规定现场等候，不得离开现场。 若因项目负责人未参加答辩（或未及时参加答辩），或未按要求参加答辩的，本定标项不得分。以评标委员会对投				
--	---	--	--	--	--

	标人提供的 答辩内容评 价高的投标 单位优于答 辩内容评价 低的投标单 位。N=5， 最优 N 票，				
赵宾	(1) 投标 报价：评标 价偏离评标 基准价绝对 值小的投标 人优于偏离 评标基准价 绝对值大 的。N=5， 最优 N 票， 其次得 N-1 票，以此类 推，排名 N 以后的得 0 票。	3	5	4	2
	(2) 综合 评标委员会 提供的评标 报告综合得	4	5	2	3

	分及技术咨 询建议，综 合评价高的 优于评价低 的。N=5， 最优 N 票， 其次得 N-1 票，以此类 推，排名 N 以后的得 0 票。				
	(3) 拟派 项目管理机 构及人员配 备情况，以 评标委员会 对投标人提 供的对应于 评标定量因 素时的打分 为准，得分 高的优于得 分低的。 N=5，最优 N 票，其次 得 N-1 票， 以此类推，	5	5	5	5

	排名 N 以后的得 0 票。				
	(4) 投标人的设计文件：以评标委员会对投标人提供的技术标评价高的投标单位优于技术标评价低的投标单位； （以投标文件中的技术标为准） N=5，最优 N 票，其次得 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票。	3	5	3	4
	(5) 项目负责人答辩：由定标委员会现场在定标系统中出题（2	5	5	0	2

	题），出题范围为：拟派项目负责人对本项目的特点及背景政策的理解、项目负责人的专业技术水平、项目管理水平等方面。答辩时间不超过 30 分钟。投标单位拟派项目负责人携带本人身份证原件，检查确认后以书面形式作答。投标单位拟派项目负责人参加答辩的，应在规定现场等候，不得离开现场。				
--	---	--	--	--	--

	若因项目负责人未参加答辩（或未及时参加答辩），或未按要求参加答辩的，本定标项不得分。以评标委员会对投标人提供的答辩内容评价高的投标单位优于答辩内容评价低的投标单位。N=5，最优 N 票，				
陶晓华	（1） 投标报价：评标价偏离评标基准价绝对值小的投标人优于偏离评标基准价绝对值大的。N=5，	3	5	4	2

	最优 N 票， 其次得 N-1 票，以此类 推，排名 N 以后的得 0 票。				
	(2) 综合 评标委员会 提供的评标 报告综合得 分及技术咨 询建议，综 合评价高的 优于评价低 的。N=5， 最优 N 票， 其次得 N-1 票，以此类 推，排名 N 以后的得 0 票。	4	5	2	3
	(3) 拟派 项目管理机 构及人员配 备情况，以 评标委员会 对投标人提	5	5	5	5

	供的对应于 评标定量因 素时的打分 为准，得分 高的优于得 分低的。 N=5，最优 N 票，其次 得 N-1 票， 以此类推， 排名 N 以后 的得 0 票。				
	(4) 投标 人的设计文 件：以评标 委员会对投 标人提供的 技术标评价 高的投标单 位优于技术 标评价低的 投标单位； (以投标文 件中的技术 标为准) N=5，最优 N 票，其次	2	5	4	3

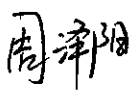
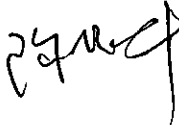
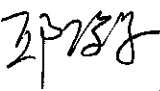
	得 N-1 票， 以此类推， 排名 N 以后的 得 0 票。				
	(5) 项目 负责人答 辩：由定标 委员会现场 在定标系统 中出题（2 题），出题 范围为：拟 派项目负责 人对本项目 的特点及背 景政策的理 解、项目负 责人的专业 技术水平、 项目管理水 平等方面。 答辩时间不 超过 30 分 钟。投标单 位拟派项目 负责人携带 本人身份证	3	4	0	5

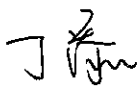
	原件，检查确认后以书面形式作答。投标单位拟派项目负责人参加答辩的，应在规定现场等候，不得离开现场。 若因项目负责人未参加答辩（或未及时参加答辩），或未按要求参加答辩的，本定标项不得分。以评标委员会对投标人提供的答辩内容评价高的投标单位优于答辩内容评价低的投标单位。N=5，				
--	--	--	--	--	--

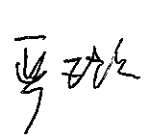
	最优 N 票,				
得票总数		91	121	73	83
排名		2	1	4	3

定标委员会组长（签名）：

定标委员会成员（签名）：


计票人签名：

监票人签名： 

年 月 日

一、项目概况		
招标人名称	江阴市城市综合管理局	
标段名称及编号	[WXJY202509010-X01] 江阴市澄西及滨江污水处理厂配套主次管网更新改造项目（勘察、设计及排查）	
定标时间	2025/11/06	
定标方法	票决定标法	
拟中标人	江阴市城乡规划设计院有限公司	
二、定标结果		
序号	中标候选人名称	中标候选人排名
1	江阴市城乡规划设计院有限公司	第 1 名
2	江苏省科佳设计集团股份有限公司	第 2 名
3	华昕设计集团有限公司	第 3 名

票决定标选票汇总表

招标项目名称：江阴市澄西及滨江污水处理厂配套主次管网更新改造项目（勘察、设计及排查）

排名	支持的投标人	支持理由
1	江阴市城乡规划设计院有限公司	投标综合优
2	江苏省科佳设计集团股份有限公司	投标综合良
3	华昕设计集团有限公司	投标综合中
4	苏邑设计集团有限公司	

定标委员会组长（签名）：

定标委员会成员（签名）：